

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το Πρακτικό της ..18ης/2/2014.. της ..3ης/2014.. Δημόσιας Έκτακτης συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής.

Σήμερα την ..18^η Φεβρουαρίου 2014.., ημέρα ..Τρίτη.. και ώρα ..11:00.. η Οικονομική Επιτροπή συνήλθε σε Δημόσια *κατεπίγουσα* συνεδρίαση στην αίθουσα συνεδριάσεων του Δημοτικού Καταστήματος του Δήμου Διονύσου, επί της οδού Λ. Μαραθώνος 29 & Αθ. Διάκου 01 κατόπιν της υπ' αριθ. .. 5519/14-2-14.. πρόσκληση του Προέδρου κ. Πέππα Νικόλαου, Αντιδημάρχου Οικονομικής Διαχείρισης, που δημοσιεύθηκε και επιδόθηκε νόμιμα με αποδεικτικό στα μέλη, σύμφωνα με το άρθρο 75 του Ν.3852/10, για συζήτηση και λήψη αποφάσεων στα κατωτέρω θέματα της ημερήσιας διάταξης:

ΘΕΜΑ 1ο: «Σύσταση Πάγιας Προκαταβολής για το ο.ε. 2014 στις Δημοτικές Κοινότητες του Δήμου Διονύσου».

ΘΕΜΑ 2ο: «Έγκριση δαπανών και διάθεση πιστώσεων προϋπολογισμού Δήμου ο.ε. 2014».

ΘΕΜΑ 3ο: «Έγκριση α) της δαπάνης και της διάθεσης πίστωσης για τη παροχή «υπηρεσιών υβριδικού ταχυδρομείου (έκδοση, εμφακέλωση για αποστολή ειδοποιητηρίων λογαριασμών Υπηρεσίας Ύδρευσης)» και β) των τεχνικών προδιαγραφών και των όρων του πρόχειρου διαγωνισμού».

ΘΕΜΑ 4ο: «Έγκριση Δαπάνης - διάθεση πίστωσης ύψους 130.000,00€ για το έργο: «Ανάπλαση κόμβου επί των οδών Κοραή-Καίρη-Κυδωνιών με τη δημιουργία νησίδας πρασίνου και βελτίωση προσβασιμότητας» Δ.Κ.Διονύσου».

ΘΕΜΑ 5ο: «Έγκριση Δαπάνης - διάθεση πίστωσης ύψους 35.000,00€ για το έργο: «ΚΑΘΑΡΙΣΜΟΣ & ΣΤΕΓΑΝΟΠΟΙΗΣΗ ΥΔΑΤΟΔΕΞΑΜΕΝΗΣ Δ.Κ. ΑΝΟΙΞΗΣ» Δ.Κ.Διονύσου».

ΘΕΜΑ 6ο: «Έγκριση Δαπάνης και διάθεση πίστωσης ύψους:

α. 1.091.861,56€ στον Κ.Α. 25.7341.0004 και

β. 483.847,46€ στον Κ.Α. 25.7312.0049 του προϋπολογισμού του Δήμου ο.ε. 2014 για την πράξη: «ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΔΙΚΤΥΟΥ ΑΠΟΧΕΤΕΥΣΗΣ ΑΚΑΘΑΡΤΩΝ ΔΗΜΟΥ ΑΝΟΙΞΗΣ»».

ΘΕΜΑ 7ο: «Έγκριση Δαπάνης - διάθεση πίστωσης ύψους 41.036,24€ για το έργο: «ΑΝΑΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΓΕΦΥΡΙΟΥ ΟΔΟΥ ΝΙΟΒΗΣ ΣΤΗ Δ.Κ. ΑΝΟΙΞΗΣ»».

ΘΕΜΑ 8ο: «Έγκριση Δαπάνης - διάθεση πίστωσης ύψους 14.671,15€ για το έργο: «ΕΠΕΚΤΑΣΗ ΔΙΚΤΥΟΥ ΑΠΟΡΡΟΗΣ ΟΜΒΡΙΩΝ ΥΔΑΤΩΝ ΣΤΗ ΛΕΩΦ. ΛΙΜΝΗΣ ΜΑΡΑΘΩΝΟΣ Δ.Κ. ΑΝΟΙΞΕΩΣ ΚΑΙ ΑΓΙΟΥ ΣΤΕΦΑΝΟΥ».

ΘΕΜΑ 9ο: «Έγκριση Δαπάνης - διάθεση πίστωσης ύψους 15.864,67€ για το έργο: «ΤΟΠΙΚΕΣ ΕΠΕΜΒΑΣΕΙΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΠΟΡΡΟΗ ΟΜΒΡΙΩΝ ΣΤΗ Δ.Κ. ΑΓΙΟΥ ΣΤΕΦΑΝΟΥ».

ΘΕΜΑ 10ο: «Έγκριση Δαπάνης - διάθεση πίστωσης ύψους 213.648,95 € για το έργο: «ΗΛΕΚΤΡΟΦΩΤΙΣΜΟΣ ΟΔΩΝ ΜΕΓ. ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΥ ΚΑΙ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ».

ΘΕΜΑ 11ο: «Έγκριση δαπάνης και διάθεση πίστωσης ύψους 14.944,50€ για την πληρωμή της υδραυλικής μελέτης με τίτλο: «Μελέτη αντιπλημμυρικού έργου στη Λ. Σταμάτας των δ.κ. Σταμάτας και Δροσιάς»».

ΘΕΜΑ 12ο: «Απευθείας Ανάθεση για την Εγκατάσταση Γεννήτριας για τη Λειτουργία του Αντλιοστασίου επί της Οδού Ναυαρίνου της Δημοτικής Ενότητας Άνοιξης, κατά τη Διακοπή Ρεύματος της Κυριακής 9 Φεβρουαρίου 2014».

ΘΕΜΑ 13ο: «Έγκριση Δαπάνης και Διάθεση Πίστωσης Προϋπολογισμού ο.ε. 2014 για την Εγκατάσταση Γεννήτριας για τη Λειτουργία της Δεξαμενής Πόσιμου Νερού και του Αντλιοστασίου Αγίου Δημητρίου της Δημοτικής Ενότητας Αγίου Στεφάνου, κατά τη Διακοπή Ρεύματος της Πέμπτης 23 Ιανουαρίου 2014».

ΘΕΜΑ 14ο: «Απευθείας Ανάθεση, Έγκριση Δαπάνης και Διάθεση Πίστωσης Προϋπολογισμού ο.ε. 2014 για την Αποκατάσταση Βλάβης Αντλητικού Συγκροτήματος Τύπου Booster σε Υπόγειο Φρεάτιο της Δημοτικής Ενότητας Άνοιξης Δίπλα στο Κολυμβητήριο που βρίσκεται η Παροχή της ΕΥΔΑΠ».

ΘΕΜΑ 15ο: «Έγκριση δαπανών και διάθεση πιστώσεων από τον προϋπολογισμό του Δήμου ο.ε. 2014».

ΘΕΜΑ 16ο: «Εισήγηση επί αιτήματος δημότη κ. ΖΗΝΑ ΣΤΑΥΡΟΥ περί καταβολής αποζημίωσης για ζημιά αυτοκινήτου».

- **ΘΕΜΑ 17ο:** «Εισήγηση/γνωμοδότηση επί αιτήματος δημότη κ. ΓΛΑΥΚΙΔΗ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗ περι καταβολής αποζημίωσης για ζημιά που υπέστη στην κατοικία του απο πτώση κλαδιού δένδρου».

ΘΕΜΑ 18ο: «Αποζημίωση της πληγείσας από τη θεομηνία κ. Πανδής Αναστασίας».

Αφού διαπιστώθηκε νόμιμη απαρτία, δηλαδή σε σύνολο εννέα (9) μελών βρέθηκαν παρόντα τα παρακάτω έξι (6) μέλη:

ΠΑΡΟΝΤΕΣ

1. Πέππας Νικόλαος, Πρόεδρος.
2. Τζανετή Αγάθη-Έλλη
3. Σακελαρίου Διονύσιος
4. Χιώτης Ηρακλής
5. Πασιπουλαρίδης Αβραάμ
6. Ζαμάνης Διονύσιος

ΑΠΟΝΤΕΣ

1. Κοντάκης Κυριάκος
2. Παπαχαρτοφύλλης Ηλίας
3. Μπούσμπουρας Αθανάσιος

Τα πρακτικά τηρήθηκαν από τον κ. Σερασκέρη Εμμανουήλ, Υπάλληλο του Δήμου Διονύσου.

Ο ΔΣ κ. Κοντάκης Κυριάκος προσήλθε κατά τη συζύτηση του 3^{ου} θέματος της Ημερήσιας Διάταξης.

Ο ΔΣ κ. Μπούσμπουρας Αθανάσιος προσήλθε μετά την ψήφιση του 7^{ου} θέματος της ημερήσιας διάταξης.

Αριθμός Απόφασης: ..49/2014..

- **ΘΕΜΑ 17ο:** «Εισήγηση/γνωμοδότηση επί αιτήματος δημότη κ. ΓΛΑΥΚΙΔΗ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗ περι καταβολής αποζημίωσης για ζημιά που υπέστη στην κατοικία του απο πτώση κλαδιού δένδρου».

Ο Πρόεδρος της Επιτροπής εισηγήθηκε το θέμα:

- ΣΧΕΤ: 1. Το με αρ.πρωτ. 38945/22.11.13 έγγραφο της Δ/σης Περιβ/ντος
2. Οι με αρ.πρωτ. 37163/6.11.13 & 38047/14.11.13 αιτήσεις του κ. Γλαυκίδη Παναγιώτη με τα συνημμένα έγγραφα και φωτογραφικό υλικό
3. το με αρ.πρωτ. 39039/25.11.13 έγγραφό μας αναζήτησης απόψεων

4. το με αρ.πρωτ. 275/3.1.2014 απαντητικό έγγραφο της Δ/σης Περιβάλλοντος

ΑΙΤΗΜΑ:

Με τις υπο σχετικό (2) αίτήσεις ζητείται η εκ μέρους του Δήμου αποκατάσταση της ζημίας που υπέστη ο ενδιαφερόμενος από πτώση κλαδιού δένδρου πάνω στην κατοικία του επί της οδού Πέραν 1 στον Αγ. Στέφανο

A. ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΟ ΠΛΑΙΣΙΟ

1. Κατά την έννοια των αρ. 105-106 ΕισΝΑΚ ευθύνη του Δημοσίου ή των ΝΠΔΔ προς αποζημίωση γεννάται από εκτελεστές διοικητικές πράξεις των οργάνων τους, ή από παράλειψη προς έκδοση τέτοιων πράξεων, αλλά και από υλικές ενέργειες που τελέσθηκαν σε συνάρτηση προς την οργάνωση και λειτουργία της δημόσιας υπηρεσίας, ή εξαιτίας τους και δεν συνδέονται με την ιδιωτική διαχείριση της περιουσίας του Δημοσίου ή ΝΠΔΔ, ούτε οφείλονται σε προσωπικό πταίσμα οργάνου που ενήργησε εντός του κύκλου των υπηρεσιακών του καθηκόντων (ΑΕΔ 5/95 ΕλλΔνη 1995/562, ΣτΕ 3308/96 Διδικ 1997/204).

2. Οι προϋποθέσεις της ευθύνης για παράνομες ζημιογόνες πράξεις του Δημοσίου κατ'αρ. 105 Εισ.Ν.ΑΚ είναι οι ακόλουθες: α) η πράξη ή παράλειψη πρέπει να προήλθε από όργανο του ΝΠΔΔ, β) η πράξη ή παράλειψη πρέπει να ανήκει στην περιοχή της «κυριαρχικής διοικήσεως», γ) να έγινε «κατά την ενάσκηση της ανατεθειμένης δημόσιας εξουσίας, δ) η πράξη να είναι παράνομη, ε) η πράξη πρέπει να παρέβη διάταξη μη κειμένη χάριν του γενικού συμφέροντος, στ) η πράξη ή παράλειψη πρέπει να προξένησε ζημία, ανάμεσα δε στην πράξη και στη ζημία πρέπει να υπάρχει αιτιώδης συνάφεια και αυτή η αιτιότης της συναφείας πρέπει να είναι πρόσφορη.

3. Σύμφωνα με το [άρθρο 72 του Ν.3852/2010 \(ΦΕΚ 87/2010 τεύχος Α' ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗΣ\)](#) «1. Η Οικονομική Επιτροπή [που αντικατέστησε την Δημαρχιακή Επιτροπή] είναι όργανο παρακολούθησης και ελέγχου της οικονομικής λειτουργίας του δήμου και έχει τις ακόλουθες αρμοδιότητες: α)...β)...γ)...δ)...ε)...στ)...ζ)...η)...θ)...ι)...ια)...ιβ)...ιγ)...ιδ) «αποφασίζει για το δικαστικό συμβιβασμό και εισηγείται στο δημοτικό συμβούλιο **για τον εξώδικο συμβιβασμό** ή την κατάργηση δίκης που έχουν αντικείμενο μέχρι ποσού τριάντα χιλιάδων (30.000) ευρώ, 2. Για τις περιπτώσεις ιβ', ιγ' και ιδ' της προηγούμενης παραγράφου, **η απόφαση λαμβάνεται ύστερα από**

γνωμοδότηση δικηγόρου, η ανυπαρξία της οποίας συνεπάγεται ακυρότητα της σχετικής απόφασης.»

Από τις ανωτέρω διατάξεις του Δ.Κ.Κ (Ν. 3463/06) συνδυαστικά με τις νέες του 'ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗ' (Ν.3852/10). προκύπτει ότι οι δήμοι και οι κοινότητες μπορούν να καταρτίζουν για όσα θέματα δεν εξέρχονται από τη δυνατότητά τους αυτή, εξώδικο ή δικαστικό συμβιβασμό που γίνεται κατά τον διαγραφόμενο από την ως άνω διάταξη τρόπο με τις εντεύθεν ουσιαστικές και δικονομικές συνέπειες.

Εφόσον, λοιπόν, συντρέχουν οι νομικοί και πραγματικοί όροι του συμβιβασμού, ήτοι: **α)** παράνομη πράξη ή παράλειψη οφειλόμενης νόμιμης ενέργειας των οργάνων του δήμου η οποία δημιουργεί αντικειμενική ευθύνη του δήμου κατά τις διατάξεις των άρθρων 105 και 106 του Εισ.ΝΑΚ, **β)** αποδεικνύεται η ύπαρξη ζημίας, η έκταση αυτής, καθώς και οι συνθήκες πρόκλησης, οι οποίες πρέπει να προσδιορίζονται κατά τρόπο αξιόπιστο και να αποδεικνύονται με την προσκόμιση των απαραίτητων παραστατικών στοιχείων και **γ)** αιτιώδης σύνδεσμος, η ύπαρξη του οποίου να προκύπτει από δημόσιο έγγραφο, μεταξύ της πράξης ή παράλειψης και της επελθούσας ζημίας, υπό την έννοια ότι η φερόμενη ως ζημιολόγος πράξη ή παράλειψη κατά τη συνήθη πορεία των πραγμάτων μπορεί να επιφέρει το ζημιολόγο αποτέλεσμα,

B. ΕΠΙ ΤΗΣ ΠΡΟΚΕΙΜΕΝΗΣ ΠΕΡΙΠΤΩΣΗΣ

Υστερα από την διαβίβαση της προκειμένης αίτησης στην υπηρεσία μας με το υπο σχετ. (1) έγγραφο της Δ/σης Περιβάλλοντος, με το υπο σχετ. (3) έγγραφό μας ζητήσαμε πρόσθετες πληροφορίες και απόψεις αναφέροντας συγκεκριμένα ότι <<Στο διαβιβαστικό έγγραφό σας αναφέρεται ότι η Δ/ση Περιβάλλοντος βεβαιώνει "οτι οι ζημιές προκλήθηκαν όπως περιγράφονται στην αίτηση του ενδιαφερομένου" πλην όμως από κανένα στοιχείο δεν προκύπτει η θέση του δένδρου και συγκεκριμένα **<εάν το δένδρο του οποίου ο αποκοπείς κορμός έπεσε στη μάνδρα του ενδιαφερόμενου βρίσκεται επι δημοτικού/ κοινο-χρήστου χώρου στο πεζοδρόμιο ή εντός της ιδιοκτησίας του αιτούντος ή τρίτου (παρακείμενης)>** κι αυτό γιατί η κακή ποιότητα των φωτοτυπιών των συνημμένων φωτογραφιών δεν βοηθά στον σχηματισμό εικόνας γιατί δίδεται η εντύπωση ότι πρόκειται για δένδρο που βρίσκεται εντός της ιδιοκτησίας του αιτούντος.

Προκειμένου με ασφάλεια να εκφράσουμε την άποψή μας επιβάλλεται να μας απαντηθεί
α) εαν υφίσταται πλημμέλεια ή παράνομη πράξη ή παράλειψη των οργάνων της υπηρεσίας για την πρόκληση της ζημίας και σε τι συνίσταται η ευθύνη της υπηρεσίας (λχ

έκοβε το κλαδί συνεργείο του Δήμου??) και β) αν η πτώση του κορμού δεν έγινε απο πλημμέλεια συνεργείου του Δήμου, επιβάλλεται να μας απαντηθεί εαν το δένδρο ήταν σε κοινόχρηστο χώρο (δηλ. σε πεζοδρόμιο) γιατί σε διαφορετική περίπτωση, αν δηλ. ήταν εντός ιδιωτικής ιδιοκτησίας ευθύνεται ο ιδιοκτήτης της για την πρόκληση της ζημιάς. Στο διαβιβαστικό έγγραφό σας αναφέρεται ότι η Δ/ση Περιβάλλοντος βεβαιώνει "οτι οι ζημιές προκλήθηκαν όπως περιγράφονται στην αίτηση του ενδιαφερομένου" πλην όμως απο κανένα στοιχείο δεν προκύπτει η θέση του δένδρου και συγκεκριμένα **<εάν το δένδρο του οποίου ο αποκοπείς κορμός έπεσε στη μάνδρα του ενδιαφερόμενου βρίσκεται επι δημοτικού/κοινοχρήστου χώρου στο πεζοδρόμιο ή εντός της ιδιοκτησίας του αιτούντος ή τρίτου (παρακείμενης)>** κι αυτό γιατί η κακή ποιότητα των φωτοτυπιών των συνημμένων φωτογραφιών δεν βοηθά στον σχηματισμό εικόνας γιατί δίδεται η εντύπωση ότι πρόκειται για δένδρο που βρίσκεται εντός της ιδιοκτησίας του αιτούντος. >>

Επι του άνω εγγράφου μας η Δ/ση Περιβάλλοντος μας απέστειλε το υπο σχετ. (4) έγγραφό της στο οποίο αναφέρεται ότι **<<η πτώση του κορμού δεν έγινε απο πλημμέλεια συνεργείου του Δήμου, το δέντρο βρισκόταν εντός ιδιωτικής ιδιοκτησίας>>**.

Κατόπιν των ανωτέρω φρονούμε ότι δεν συντρέχουν οι νομικοί και πραγματικοί όροι το συμβιβασμού αφού δεν πληρούνται οι προαναφερόμενες προϋποθέσεις που θεμελιώνουν αποζημιωτική ευθύνη του Δήμου και ως εκ τούτου προτείνουμε την μη αποδοχή του αιτήματος.

Το λόγο πήρε ο ΔΣ κ. Πασιπουλαρίδης και είπε: «Στη συγκεκριμένη περίπτωση, εφ όσον ο ενδιαφερόμενος διαβεβαίωσε ότι το δέντρο βρίσκεται εντός κ.χ. και η μάντρα του οικοπέδου του εντός αυτού, κάτι που δεν διαπίστωσε η αρμόδια Τ.Υ. του Δήμου και αυτός αναλαμβάνει την ευθύνη, με υπεύθυνη δήλωση που θα καταθέσει στο Δήμο, να την μετατοπίσει εντός των ορίων της ιδιοκτησία του, δεν έχω καμιά αντίρρηση να γίνει δεκτό το αίτημά του.»

Η ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Λαμβάνοντας υπόψη:

- Την εισήγηση του Προέδρου.
- Τις διατάξεις των άρθρων 72 και 75 του Νόμου 3852/2010 «Πρόγραμμα Καλλικράτης(ΦΕΚ 87Α΄)».
- τις διατάξεις των αρ. 105-106 ΕισΝΑΚ
- τις διατάξεις του ν. 3463/2006
- Τις τοποθετήσεις των Δημοτικών Συμβούλων σύμφωνα (λεπτομέρειες στα απομαγνητοφωνημένα πρακτικά).

**Α Π Ο Φ Α Σ Ι Ζ Ε Ι ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ
ΜΕ ΨΗΦΟΥΣ 7 ΥΠΕΡ και 1 ΛΕΥΚΗ**

Ο ΔΣ κ. Πασιπουλαρίδης δήλωσε λευκή ψήφο.

Απορρίπτει το αίτημα του δημότη κ. ΓΛΑΥΚΙΔΗ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗ περί καταβολής αποζημίωσης για ζημία που υπέστη στην κατοικία του από πτώση κλαδιού δένδρου θεωρώντας ότι δεν συντρέχουν οι νομικοί και πραγματικοί όροι το συμβιβασμού αφού δεν πληρούνται οι προαναφερόμενες προϋποθέσεις που θεμελιώνουν αποζημιωτική ευθύνη του Δήμου.

Αφού αναγνώστηκε το πρακτικό αυτό υπογράφεται ως ακολούθως:

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ Πέππας Νικόλαος	ΤΑ ΜΕΛΗ. 1. Σακελαρίου Διονύσιος 2. Χιώτης Ηρακλής 3. Τζανετή Αγάθη-Έλλη 4. Κοντάκης Κυριάκος 5. Πασιπουλαρίδης Αβραάμ 6. Ζαμάνης Διονύσιος 7. Μπούσμπουρας Αθανάσιος
-----------------------------------	--

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ
Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Πέππας Νικόλαος
Αντιδήμαρχος Οικονομικής Διαχείρισης

Σχέδιο

Φάκελος Αποφάσεων Οικονομικής Επιτροπής

Κοινοποίηση

Γλαυκίδη Παναγιώτη

Εσωτερική Διανομή

- Γραφείο Δημάρχου.
- Νομική Υπηρεσία.